

Beslutningsreferat fra møde i Udlændingenævnets koordinationsudvalg

torsdag den 28. august 2025

Deltagere: Udlændingenævnets formand Anders Raagaard, kontorchef Øzlem Akar, advokat Hannah Krog samt sekretariatschef Lars Lichtenstein.

Sekretær: Chefkonsulent Susanne Topgaard.

Ad pkt. 1 – Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad pkt. 2 – Status og statistik vedrørende Udlændingenævnets virke

Lars Lichtenstein henviste til de forud for mødet udsendte statistikoplysninger. Lars Lichtenstein oplyste, at Udlændingenævnet medio august 2025 havde ca. 2.050 verserende sager med en gennemsnitlig liggetid på ca. 135 dage, og at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle afgjorte sager i indeværende år foreløbig er 204 dage og ca. 183 dage for 95 % af sagerne.

Koordinationsudvalget tog orienteringen til efterretning.

Ad pkt. 3 – Orientering

Ad pkt. 3 a – Udlændingenævnets bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål siden sidste møde

Anders Raagaard oplyste, at Udlændingenævnet har bidraget til besvarelse af 4 folketingsspørgsmål siden sidste møde.

Dette blev taget til efterretning.

Ad pkt. 3 b – Udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven, som Udlændingenævnet har modtaget i høring, samt Udlændingenævnets høringssvar siden sidste møde

Anders Raagaard oplyste, at der siden sidste koordinationsudvalgsmøde er afgivet høringssvar vedrørende 3 lovforslag og henviste i den forbindelse til det udsendte materiale med links til Høringsportalen.

Dette blev taget til efterretning.

Ad pkt. 3 c – Dissenser

Anders Raagaard henviste til det udsendte materiale, hvoraf det fremgår, at der siden sidste møde har været 5 sager med dissenser.

Dette blev taget til efterretning.

Ad pkt. 4 – Drøftelse

Ad pkt. 4 a – Udlændingenævnets behandling af klagesager over gebyrafvisninger, jf. udlændingelovens § 9 h, stk. 7, 1. pkt., jf. § 9 h, stk. 1, og samspillet med udlændingelovens § 46 a, stk. 6, om sager, der ikke kan påklages til Udlændingenævnet

Anders Raagaard henviste til, at Udlændingenævnet er blevet opmærksom på, at det følger af udlændingelovens § 46 a, stk. 6, at der ikke kan klages over afgørelser efter udlændingelovens § 9 h, stk. 7, 1. pkt., om afvisning pga. manglende gebyrbetaling. Udlændingenævnet har således ved en fejl behandlet klager herover siden 2017.

Der var i koordinationsudvalget enighed om, at der ikke er hjemmel til at behandle klagesager om gebyrafvisninger, jf. formuleringen i udlændingelovens § 46 a, stk. 6, 1. pkt. Fremtidige klager til Udlændingenævnet herom vil derfor skulle afvises.

[Redaktionel note: Udlændingenævnet har offentliggjort en nyhed herom på nævnets hjemmeside den 15. september 2025].

Ad pkt. 4 b – Højesterets dom afsagt den 7. maj 2025

Koordinationsudvalget var enige om, at der i lyset af præmisserne fra dommen, der er offentliggjort som U2025.2922, er behov for en mindre sproglig præcisering af formuleringerne i Udlændingenævnets afgørelser, idet det fremgår af dommen bl.a., at børns formative år ikke først regnes fra omkring den skolepligtige alder. Praksis for vurderingen af, hvorvidt et barn har opnået selvstændig tilknytning til Danmark, er dog fortsat uændret.

Ad pkt. 4 c – Opgørelse af fuldtidsbeskæftigelse i sager om tidsubegrænset opholdstilladelse, når ansøgeren er lønmodtager i ordinær beskæftigelse i dagtimerne

Overordnet fandt koordinationsudvalget, at der kan ses mere helhedsorienteret på, om en timelønnet ansøger opfylder beskæftigelseskravet.

Koordinationsudvalget var således enige om, at som udgangspunkt forstås en måned som en kalendermåned, men hvis en ansøger er aflønnet med forskudte lønudbetalinger, f.eks. fra den 15. til den 14., tages der udgangspunkt heri, når beskæftigelseskravet beregnes.

Koordinationsudvalget var også enige om, at hvis der er en enkelt måned med færre end 20 arbejdsdage, skal dette ikke komme ansøgeren til skade, hvis der er tale om den samme arbejdsgiver. Det afgørende er, at udlændingen varigt kan anses for tilknyttet arbejdsmarkedet, og at der i de øvrige omkringliggende måneder er timer svarende til fuldtidsbeskæftigelse. Tilsvarende gælder, hvis der er en enkelt måned, hvor timeantallet ligger lavt, men hvor det ud fra oplysningerne i sagen og ved opslag i elndkomst, er åbenbart, at der er tale om fuldtidsbeskæftigelse.

Koordinationsudvalget henviste herudover til, at ansøgeren ved ansøgningens indgivelse under strafansvar erklærer at være i fuldtidsbeskæftigelse, og oplysningerne i eIndkomst er således subsidiære i forhold til den dokumentation, der vedlægges ansøgningen og klagen.

Endelig var der i koordinationsudvalget enighed om, at sekretariatet, når det vurderes relevant, i kvitteringsbrevet kan bede en timelønnet ansøger om løbende at indsende sin tidsregistrering.

Ad pkt. 4 d – Vejledning om domstolsprøvelse i visumsager

Koordinationsudvalget var enige om, at der ikke er behov for at indsætte en vejledning i afgørelser i visumsager om adgangen til domstolsprøvelse efter grundlovens § 63.

Ad pkt. 5 – Eventuelt

Ad pkt. 5 a – Afbeskikkelse og beskikkelse af nye medlemmer af Udlændingenævnet

Lars Lichtenstein oplyste, at en næstformand er blevet afbeskikket med virkning fra den 31. marts 2025.

Koordinationsudvalget tog dette til efterretning.

Næste møde i koordinationsudvalget holdes torsdag den 4. december 2025 kl. 16.00-18.00.